CARTE DE VIZITĂ...

Locuitorii comunei Bulgăraş, din raionul Sînnicolaul Mare, sînt oameni veseli, comunicativi. Stai de vorbă cu oricare din ei şi te vei convinge imediat. Motive să fie veseli? Cîte vrei! Au în primul rînd o gospodărie multimilionară, au venituri bune, duc o viaţă din ce în ce mai îndestulată.

Locuitorii din Bulgăruş au o pasiune: sportul. Peste 1 200 dintre ei sînt de altfel membri ai asociaţiei sportive locale. Iar dacă e să vorbim despre toţi simpatizanţii sportului va trebui neapărat să includem întreaga comună.

Fie că au de încurajat echipele de handbal sau de fotbal, fie că sînt solicitaţi să ajute voluntar la amenajarea terenului lor de sport, bulgăruşenii sînt nelipsiţi. A fost nevoie de împrejmuit stadionul cu gard, de reparat tribuna, de nivelat un teren sau de acoperit pista de popice. Un singur apel şi au venit sute.

Vorbele, oricît de meşteşugite ar fi ele, nu pot reda integral aspectul cochetului parc sportiv din Bulgăruş. Să ne închipuim, totuşi, un teren înverzit şi nivelat la... poloboc, putînd concura, ba chiar întrece, multe terenuri... divizionare. O cameră de duşuri cu... apă caldă, vestiare, o încăpere pentru echipament şi un post de prim-ajutor dotat cu tot ce-i necesar. În stînga e o pistă de beton pentru concursurile oficiale de popice, în dreapta terenul de handbal în 7 şi terenurile de antrenamente. Toate făcute de mîna harnică a bulgăreşenilor, prin muncă obştească.

Dar cartea aceasta de vizită ar fi incompletă fără sportivii care o ilustrează şi care-i dau viaţă. Să lăsăm nelipsita echipă de fotbal, să-i lăsăm şi pe juniorii acestei echipe, despre care localnicii spun că-s adevărate speranţe. Comuna are o formaţie de handbal în 7 aflată pe locul II în campionatul regional. Şi pentru o mai bună ilustrare a rezultatelor acestei echipe să ne oprim o clipă în faţa vitrinei cu trofee sportive aşezată la loc de cinste în centrul comunei. Sînt acolo nici mai mult nici mai puţin de 19 cupe. Unele de metal, altele de cristal. Sînt acolo numeroase diplome, plachete şi distincţii. Iată o diplomă cucerită anul trecut, aflată în dreptul unei frumoase cupe de cristal. „Se acordă locul I în întrecerea regională pentru „Cupa Eliberării" echipei de handbal în 7 „Steaua roşie" din comuna Bulgăruş". *Aceleiaşi echipe i-a fost decernată „Cupa Agriculturii", disputată între 4 regiuni: Banat, Crişana, Cluj şi Maramureş.*

„Se acordă locul I echipei de popice a comunei Bulgăraş în campionatul raional pe 1963" — *spune o altă diplomă.* „Locul I pe raion atletului Nicoară Ion la săritura în lungime", „Locul 1 la campionatul raional de popice pe 1963 sportivului Antonovici Gheorghe" *şi tot locul I a cucerit şi colectivistul Cratofil Anton, cel mai bun trîntaş pe întreg raionul.*

Acestui buchet de sportivi i se adaugă şahistul Dan Iosif, handbalistul Paul Helmuti, atletul Nicolae Valet, jucătoarele de popice Maria şi Elena Guţă şi alţii care duc mai departe tradiţia sportivă a comunei, participînd activ, atît pe plan local şi raional cît şi pe cel regional, în diverse întreceri.

„Preocuparea noastră principală la ora actuală este Spartachiada republicană — *ne precizează inginerul gospodăriei colective din Bulgăruş şi vicepreşedinte al asociaţiei sportive din comună, care nu e nimeni altul decît cunoscutul internaţional şi maestru al sportului la handbal în 11 M. Walter.* „În şase sporturi sînt cuprinşi în întrecere peste 150 de sportivi. Cît priveşte rezultatele, sintem siguri că sportivii noştri nu vor fi mai prejos ca în munca lor de zi cu zi. Şi cum în muncă fiecare din ei deţine un loc de frunte avem toate motivele să ne aşteptăm la succese sportive şi mai mari ca pînă acum".

N. CREANGĂ

Recenzie

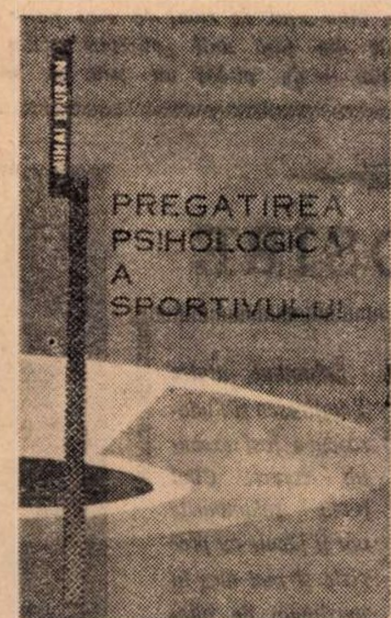
„Pregătirea psihologică a sportivului"

de conf. univ. Mihail Epuran

Aşteptam de mult timp apariţia unei lucrări care să trateze în mod special modul cum trebuie înţeleasă şi realizată pregătirea psihologică a sportivilor. In legătură cu acest factor al antrenamentului sportiv, foarte des amintit în aprecierea performanţelor sportive, nu a existat pînă acum o lucrare originală care să cuprindă o analiză mai amplă a conţinutului şi principalelor căi de educare şi dezvoltare fizică. In practică se observă o prea mare inegalitate de apreciere, tratare şi preocupare pentru pregătirea psihologică, în raport cu timpul şi munca afectată celorlalţi factori ai antrenamentului sportiv (fizic, tehnic, tactic şi teoretic), deşi importanţa interdependenţei acestora a fost demonstrată atît în procesul de antrenament, cît şi în concurs.

Lucrarea „Pregătirea psihologică a sportivului", scrisă de conf. univ. **Mihail Epuran**, porneşte de la ideea de a explica în ce constă pregătirea psihologică, demonstrînd în mod convingător că aceasta nu constă doar în dezvoltarea calităţilor morale şi de voinţă, ci **„cuprinde un ansamblu de măsuri generale şi speciale, care urmăresc să dezvolte acele laturi ale psihicului sportivului care sînt solicitate de activitatea sportivului şi-l fac capabil să obţină mari progrese la antrenamente şi concursuri".**

Tratarea în capitole separate a principalelor componente ale pregătirii psihologice este făcută cu atenţie, competenţă şi mult spirit practic, mai ales prin felul în care este prezentat materialul, începînd de la definiţii şi pînă la recomandările speciale adresate sportivilor şi antrenorilor. Subliniez îndeosebi capitolele tratînd pregătirea intelectuală, pregătirea afectivă şi pregătirea volitivă, fără ca această subliniere să diminueze calitatea celorlalte capitole. Foarte util este capitolul VI — pregătirea specială pentru concurs —, dar mai ales capitolul VII care confirmă prin titlu o concluzie normală: „PREGATIREA PSIHOLOGICA A SPORTIVULUI POATE FI PLANIFICATA". Este o concluzie pe care ar fi bine să şi-o însuşească şi să o pună



în practică fiecare sportiv, antrenor sau profesor de educaţie fizică.

Prin conţinutul ei, lucrarea apărută în Editura UCFS constituie un preţios ajutor în munca antrenorilor şi sportivilor noştri aflaţi în preajma celor mai importante evenimente sportive ale anului: pe plan intern Spartachiada republicană, pe plan internaţional Jocurile Olimpice de la Tokio.

prof. AUREL PREDESCU
antrenor federal al F. R. Baschet

Două noi cabinete metodico-ştiinţifice

De curînd au luat fiinţă în ţară alte două cabinete metodico-ştiinţifice. Primul a fost înfiinţat în cadrul consiliului regional UCFS Argeş. El cuprinde patru comisii şi anume: educaţie fizică a maselor, educaţie fizică în învăţămînt, medicină a culturii fizice şi sport de performanţă. Preşedintele cabinetului este tov. Nicolae Macovei, lector la Institutul pedagogic de 3 ani, iar secretar Constanţa Ciucurel, asistentă la Institutul pedagogic.

Al doilea cabinet metodico-ştiinţific a fost organizat în cadrul consiliului regional UCFS Oltenia. Din conducerea cabinetului fac parte: dr. **Şerban Avrămoiu** (preşedinte), prof. **Marcel Vasilescu** şi prof. **Constantin Chimoiu** (vicepreşedinţi), prof. **Viorel Dobre** (secretar). Au fost constituite comisiile şi colectivele de lucru ale cabinetului şi s-au stabilit sarcinile în munca de cercetare ştiinţifică pe o perioadă de un an.

RUGBI

După 7 etape în categoria A...

După 7 etape, clasamentul categoriei A de rugbi are următoarea alcătuire:

1. Dinamo	7	6	1	0	153: 20	20
2. Griviţa Roşie	7	6	1	0	127: 27	20
3. Steaua	7	4	3	0	99: 24	18
4. Progresul	7	3	4	0	44: 27	17
5. Constructorul	7	4	1	2	53: 34	16
6. CSMS Iaşi	7	2	2	3	29: 36	13
7. Rulm. Bîrlad	7	2	2	3	27: 35	13
8. Ştiinţa Cluj	7	2	1	4	33:101	12
9. Ştiinţa Timiş.	7	2	0	5	41:113	11
10. Ştiinţa Petroş.	7	1	1	5	15: 35	10
11. Gloria	7	0	3	4	37: 73	10
12. Ancora Galaţi	7	0	1	6	27:160	8

TENIS DE MASĂ

Ella Constantinescu şi Radu Negulescu învingători în cel de al treilea concurs al campionatului

Întrecerile de tenis de masă, desfăşurate vineri, sîmbătă şi duminică la Craiova şi contînd pentru cel de al treilea concurs al etapei finale a campionatului republican individual s-au încheiat cu victoriile Ellei Constantinescu şi a lui Radu Negulescu, ambii manifestînd o formă bună.

Iată rezultatele tehnice mai importante, clasamentele turneelor şi cele generale înaintea ultimelor două concursuri:

Simplu femei, sferturi de finală: M. Alexandru—V. Jandrescu 3—0, M. Tompa—E. Mihalea 3—0, G. Pitică — C. Folea 3—2, E. Constantinescu—I. Crejec 3—0, *turneu: 1. E. Constantinescu* cu M. Alexandru 3—1 (11, 19, — 9, 13), G. Pitică 3—0 (13, 9, 15), M. Tompa 3—1 (16, 15, — 16, 15); *2. M. Alexandru* cu G. Pitică 3—0 (16, 19, 12), M. Tompa 3—1 (18, — 14, 16, 12); *3. G. Pitică*—M. Tompa 3—0 (7, 15, 18); *clas. gen. 1. E. Constantinescu 17 p.,* 2. M. Alexandru 17 p., 3. M. Tompa 8 p., 4. C. Folea 7 p., 5. G. Pitică 6 p., 6—8. I. Crejec, V. Jandrescu, E. Mihalca cîte 4 p.

Simplu bărbaţi, optimi: Popescu—Sentivani 3—1, Cobîrzan—Botner 3—0, Iscovici—Ionescu Soare 3—1, Reti—Sîndeanu 3—1, *sferturi de finală:* Negulescu—Popescu 3—0, Cobîrzan—Demian 3—0, Giurgiucă—Iscovici 3—0, Reti—Bodea 3—2, *turneu: 1. Negulescu* cu Cobîrzan 3-1 (—16, 15, 16, 13), Reti 3—2 (—16, 14, —18, 19, 17), Giurgiucă 3—1 (16, 14, —19, 16); 2. *Cobîrzan* cu Reti 3—1 (18, 22, —9, 14), Giurgiucă 3—1 (20, —13, 19, 20); 3. *Reti*—Giurgiucă 3—1 (—14, 15, 15, 17); *clas. gen.: 1. Negulescu 20 p.,* 2. Reti 12 p., 3. Cobîrzan 11 p., 4. Giurgiucă 9 p., 5—6. Demian şi Bodea cîte 4 p., 7. Ionescu Soare 3 p.

Dublu femei, turneu: 1. M. Alexandru, E. Constantinescu cu C. Folea, E. Mihalca 3—1, G. Pitică, M. Tompa 3—0, I. Crejec, L. Sălăgeanu 3—0; 2. *C. Folea, E. Mihalca* cu G. Pitică, M. Tompa 3—2, I. Crejec, L. Sălăgeanu 3—0; *3. G. Pitică, M. Tompa*—I. Crejec, L. Sălăgeanu 3—0; *clas. gen.: 1. M. Alexandru—E. Constantinescu 32 p.,* 2. C. Folea—E. Mihalca 20 p., 3. G. Pitică—M. Tompa 20 p., 4. I. Crejec—L. Sălăgeanu 12 p.

Dublu bărbaţi, turneu: 1. Giurgiucă, Sentivani cu Negulescu, Reti 3—0, Cobîrzan, Botner 3—1, Sîndeanu, Gantner 3—0; 2. *Negulescu, Reti* cu Cobîrzan, Botner 3—0, Sîndeanu, Gantner 3—0; *3. Cobîrzan, Botner*—Sîndeanu, Gantner 3—0; *clas. gen. 1. Giurgiucă—Sentivani 28 p.,* 2. Negulescu—Reti 28 p., 3. Cobîrzan—Botner 16 p., 4. Sîndeanu—Gantner 12 p.

Dublu mixt, sferturi de finală: E. Constantinescu, Giurgiucă — V. Jandrescu, Sîndeanu 3—0, M. Alexandru, Negulescu—M. Tompa, Botner 3—2, I. Crejec, Cobîrzan—C. Folea, Reti 3—2, E. Mihalca, Gantner—G. Pitică, Popescu 3—0; *turneu: 1. E. Constantinescu, Giurgiucă* cu M. Alexandru, Negulescu 3—2, E. Mihalca, Gantner 3-0, I. Crejec, Cobîrzan 3—0; 2. *M. Alexandru, Negulescu* cu E. Mihalca, Gantner 3—1, I. Crejec, Cobîrzan 3—0; *3. E. Mihalca, Gantner*—I. Crejec, Cobîrzan 3—0: *clas. gen. 1. E. Constantinescu—Giurgiucă 32 p.,* 2. M. Alexandru—Negulescu 20 p., 3. E. Mihalca—Gantner 20 p., 4. I. Crejec—Cobîrzan 8 p., 5. C. Folea—Reti 8 p.

Clasamentele „Cupei FRTM" au următoarea înfăţişare: *concursul al treilea: 1. CSM Cluj 92 p.,* 2. Voinţa Bucureşti 60 p., 3. Progresul Bucureşti 56 p., 4. Voinţa Arad 12 p., 5—6. Izvorul Bocşa Vasiovei şi Înfrăţirea Oradea cîte 4 p.; *general: 1. CSM Cluj 183 p.,* 2. Progresul Bucureşti 123 p., 3. Voinţa Bucureşti 112 p., 4. Voinţa Arad 26 p., 5. Izvorul Bocşa Vasiovei 9 p., 6. Înfrăţirea Oradea 7 p., 7. Bere Griviţa Bucureşti 4 p.

Clasamentele turneelor de juniori: 1. Păun, 2—4. Cărmărzan, Tudor Pavel, Iovan, 5. Simin, 6. Iulian, 7. Bledea, 8. L. Simandan, 9. A. Simandan, 10. Crăciun, 11. Marton, 12. Pavel Lucian; *junioare: 1. L. Sălăgeanu,* 2. C. Crişan, 3. A. Ernfeld, 4. V. Ivan, 5. V. Veis, 6. H. Demetrovici, 7. E. Vischi, 8. E. Ciobanu, 9. G. Fuiorea, 10. C. Dinu.

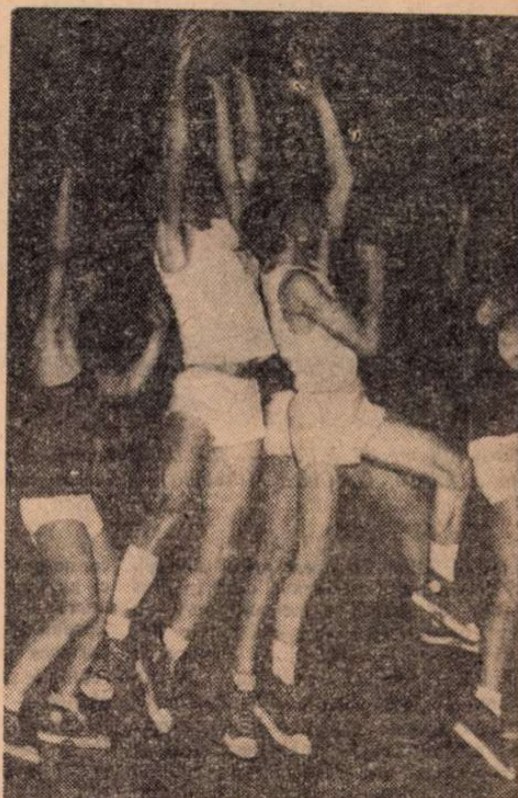
BASCHET

La o săptămînă înaintea turneului final...

Etapa de duminică a prilejuit amatorilor de baschet din Capitală o „repetiţie generală" a turneului final, care va începe peste o săptămînă. A fost un excelent prilej de a verifica potenţialul de luptă al celor 4 pretendente. După cum se ştie, toate cele 3 „bucureştene", **Steaua**, **Dinamo** şi **Rapid**, au obţinut victorii (ultima chiar în dauna Ştiinţei Cluj), care le-au apropiat şi mai mult de lider, dublînd astfel — am putea spune — interesul pentru întrecerea finală, care va începe la 4 mai.

Steaua şi **Dinamo** au cîştigat, e drept, dar evoluţiile lor nu au fost suficient de concludente. Campionii au mizat, ca de obicei, totul pe atac, unde **Nedef** (excelent coordonator), **Fodor** (care pare să-şi fi regăsit forma de „coş") şi **Novacek** au fost elementele de bază. Capacitatea lor ofensivă nu poate fi însă evaluată în mod precis dată fiind palida rezistenţă opusă de jucătorii de la **Politehnica Cluj**. Punctul nevralgic al formaţiei **Steaua** continuă, însă, să fie apărarea (comparativ cu celelalte finaliste a primit cele mai multe puncte în acest campionat) şi într-un turneu de genul celui care va urma, poate conta în mod decisiv. Pentru a-şi putea apăra cu succes titlul de campioni, baschetbaliştii de la Steaua vor trebui să se gîndească mult mai serios la această problemă.

Mai grea, dar totuşi, sigură, victoria dinamoviştilor ne oferă mai multe puncte de discuţie. Formaţia din „Ştefan cel Mare" luptă de cîţiva ani să reintre în posesia titlului şi parcă în nici un an nu a fost mai aproape ca de data aceasta. Lotul dinamovist are o bună pregătire fizică şi este mai omogen ca în alţi ani. Echipa are însă mari fluctuaţii, chiar şi pe parcursul aceleiaşi partide. Duminică, de pildă, baschetbaliştii din „Ştefan cel Mare" au folosit „presingul" mult mai eficace ca de obicei, reuşind ca după fiecare moment de echilibru al scorului să se distanţeze rapid. În general, schimbările dese de ritm au constituit o noutate plăcută în evoluţia dinamoviştilor. Dar acestor perioade le-au urmat adesea momente de cădere, cînd echipa primea coş după coş. Explicaţia constă în aceea că eforturile lui **Spiridon** şi **Albu** (care se detaşează evident) nu sînt susţinute în mod egal de ceilalţi coechipieri.



Luptă aprigă la panoul rapidiştilor. Gubesch a sărit cu o fracţiune de secundă mai repede decît Stănescu (care este mascat de Kun) recuperînd mingea. Fază din meciul Rapid — Ştiinţa Cluj.

Foto: T. Roibu

Rapid ne-a demonstrat şi duminică calităţi certe. Din punct de vedere tehnico-tactic echipa este bine pusă la punct. Rămîne de văzut dacă pregătirea ei fizică şi lotul redus îi vor permite să facă faţă unui turneu de 6 jocuri în 7 zile. Cît despre **Ştiinţa Cluj**, părerea noastră este că dacă va acorda o atenţie mai mare apărării, dacă jucătorii din „cîmp" vor susţine mai mult pivoţii, echipa (chiar şi fără Demian) are un cuvînt de spus în această dispută. **(a. v.)**

Buletinul campionatului

Ultima problemă care a mai rămas de lămurit în seria I este cea a retrogradării. În evitarea penultimului loc sînt angajate 3 echipe şi răspunsul îl vom avea abia după meciurile *Siderurgistul—Ştiinţa Craiova, Politehnica Cluj—Dinamo Bucureşti* şi *Ştiinţa Tg. Mureş—Dinamo Oradea*. Iată clasamentul:

1. Ştiinţa Cluj (1)	21	17	4	1644:1265	34
2. Steaua (2)	21	16	5	1677:1392	32
3. Dinamo Buc. (3)	21	16	5	1622:1380	32
4. Rapid Buc (4)	21	15	6	1465:1314	30
5. Dinamo Oradea (7)	21	11	10	1359:1324	22
6. Ştiinţa Tim. (6)	21	11	10	1542:1406	22
7. Ştiinţa Buc. (5)	21	10	11	1417:1436	20
8. St. roşu Bv. (8)	21	9	12	1561:1470	18
9. Politehnica Cluj (9)	21	6	15	1389:1645	12
10. Ştiinţa Tg. M. (10)	21	6	15	1465:1602	12
11. Siderurgistul (11)	21	5	16	1251:1496	10
12. Ştiinţa Craiova (12)	21	4	17	1252:1914	8

● Tot în ultima etapă, care se va desfăşura în ziua de 2 mai, mai sînt programate meciurile *Ştiinţa Cluj — Steaua, Ştiinţa Timişoara — Rapid* şi *Ştiinţa Bucureşti — Steagul roşu Braşov*.

● *Duminică dimineaţă, în prezenţa delegaţiilor celor 4 echipe finaliste, a avut loc tragerea la sorţi a meciurilor din turneul final care va începe în sala Floreasca în ziua de 4 mai. Iată programul jocurilor:* Luni: *DINAMO — RAPID* şi *ŞTIINŢA CLUJ—STEAUA*; Marţi: *ŞTIINŢA—DINAMO* şi *STEAUA—RAPID*; Miercuri: *RAPID — ŞTIINŢA* şi *STEAUA—DINAMO. Ordinea etapelor va fi păstrată şi pentru retur.*

● Meciul RAPID—ŞTIINŢA CLUJ în cifre: RAPID: aruncări de la semidistanţă 37/16; aruncări de sub panou 25/12; aruncări libere 20/12; recuperări în apărare 21; recuperări în atac 12; pase greşite 8; greşeli de tehnică 8; procentaj de greşeli 16%; ŞTIINŢA: aruncări de la semidistanţă 27/8; aruncări de sub panou 36/19; aruncări libere 14/9; recuperări în apărare 23; recuperări în atac 12; pase greşite 6; greşeli de tehnică 12; procentaj de greşeli 18%.